

---

**6.**

---

**BIZTANLERIA ETA JARDUERA  
POBLACIÓN Y ACTIVIDAD**

## 6.1 Encuestas, Censos y Registros administrativos. Nota metodológica

Antes de avanzar ningún dato, creemos conveniente realizar un pequeño comentario sobre la metodología censal, ya que dada la trascendencia de la información relativa a la actividad de la población existen múltiples fuentes cuya utilización indiscriminada puede dar lugar a errores de interpretación.

Existen básicamente cuatro técnicas de obtención de información en esta área temática: las estadísticas de base muestral –P.R.A, E.P.A, Censo de Mercado de Trabajo, (denominación esta última que consideramos técnicamente poco precisa)–, las estadísticas censales –Censos, Padrones, Estadística de Población y Vivienda 1996–, las estadísticas de origen administrativo –I.N.E.M, Seguridad Social– y los registros de población.

Las primeras, resumiendo, se fundamentan en una recogida de información periódica por un encuestador especialmente preparado, en una muestra de hogares (un panel en el que permanecen períodos superiores al año), con un cuestionario con preguntas perfectamente dirigidas a la clasificación de los encuestados, casi siempre basadas en datos objetivos. Un informador familiar facilita las respuestas del resto de miembros ocupantes de la vivienda.

Los registros de desempleados –I.N.E.M–, o de empleos –realmente cotizantes a la Seguridad Social en sus distintos regímenes–, al estar definidos para garantizar derechos y por consiguiente suponer unas obligaciones, producen un tipo de información estadística limitada a la realidad 'oficial' a la que están sujetos.

Los registros de población se definen como herramientas de gestión administrativa con usos estadísticos. Están muy poco extendidos dada la complejidad de su puesta

## 6.1 Inkestak, zentsuak eta administrazio-erregistroak. Metodologi oharra

Datuak aurreratu aurretik, uste dugu bidezkoa dela zentsuaren metodologiari buruzko iruzkin txiki bat egitea, zeren, biztanleriaren jarduerari buruzko informazioak hainbesteko garrantzia duenez, iturri asko baitaude, eta iturri horiek behar bezala erabiltzen ez badira, gaizki ulertuak sor baitaitezke.

Gai-sail honetan, laburbilduz, datuak lortzeko lau teknika daude: lagin-oinarriko estatistikak –BJA (Biztanleria Jardueraren Arabera), EPA (Encuesta de Población Activa), Censo de Mercado de Trabajo (izen hori, gure ustez, teknikoki ez da oso zehatza)–, zentsu-estatistikak –zentsuak, erroldak, 1996ko biztanleriaren eta etxebizitzaren estatistika–, administrazio-jatorriko estatistikak –INEM, Gizarte Segurantzak–, eta biztanleri erregistroak.

Lehenak, laburbilduz, aldian behingo datu-bilketa batean oinarritzen dira. Bilketa hori lan horretarako prestatuta dagoen inkestatzaile batek egin du, eta familien lagin bat erabiltzen da (familia bakoitzak urtebetetik gora irauten du panel batean). Galdesortan egiten diren galderak inkestatuak sailkatzera zuzentzen dira, eta ia beti datu objektiboetan oinarritzen dira. Etxebizitzan bizi diren pertsonen buruzko datuak familiako informatzaile batek ematen ditu.

Langabeen –INEM– edo landunen –Gizarte Segurantzako benetako kideak, erregimena edozein dela– erregistroak eskubideak ziurtatzeko zehaztuta daudenez –eta, beraz, betebeharrak batzuk eragiten dituzenez–, sortzen duten estatistika-informazioa errealitate "ofizialera" mugatzen da, errealitate horri atxikita baitaude.

Biztanleri erregistroak administrazioaren kudeaketa-tresnak dira, eta estatistikak egiteko erabiltzen dira. Erregistro horiek ez daude oso zabalduta, zaila baita horiek

en marcha y gestión (de hecho sólo funcionan en países o estados federales de tamaño pequeño) y suelen mezclar otras fuentes administrativas con recogidas o revisiones censales de su contenido.

Por último tenemos la metodología censal que se caracteriza frente al resto de fuentes por dos circunstancias muy especiales: por una parte la recogida se dirige a toda la población (ya viva en hogares o en viviendas colectivas) y, por otra, la respuesta a las preguntas no es dirigida, resulta ser por autocumplimentación.

Una persona suele cumplimentar en el hogar o colectivo la información del resto de miembros. Este procedimiento implica, frente al resto de fuentes, que obtenemos una autoclasificación de la población, que se autodefine respecto a la relación con la actividad o situación profesional y que describe su profesión y actividad de la empresa donde trabaja (si trabajan o han trabajado).

Después de la recogida de la información se codifican los literales, se depuran los datos incoherentes derivados del conjunto de respuestas y se imputa la falta de respuesta.

Con sus limitaciones sigue siendo en la actualidad la única fuente estadística capaz de facilitar información a los niveles espaciales más reducidos, así como posibilitar análisis de subgrupos temáticos muy desagregados, teniendo como único límite la posibilidad de identificación personal, es decir, el mantenimiento del secreto estadístico.

Para la actividad de la población, el ámbito temporal solicitado iba del 28 de abril al 4 de mayo de 1996.

Por último, diremos que por primera vez en una operación censal se han utilizado para codificar la actividad de las empresas la CNAE - 93, ajustada a la NACE-Rev 1, de octubre de 1990, Nomenclatura de Actividades Económicas de la Comunidad Europea, que forma parte de un sistema de armonización de nomenclaturas establecido por Naciones Unidas y la U.E.

Para la ocupación o profesión la CNO - 94, derivada de la CIUO - 88, Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, adoptada por la U.E en 1993 (CIUO - 88 (COM)).

Por otro lado, se han mantenido las clasificaciones antiguas: CNAE - 74 y la CNO - 79, de cara a facilitar la elaboración de series, en primer lugar, y subsidiariamente validar la información derivada de las clasificaciones nuevas.

martxan jartzea eta kudeatzea (oraingoz, tamaina txikiko herrialde eta estatuetan baino ez dira erabiltzen). Administraziozko iturriez gain, zentsuak ere erabiltzen dira, erregistroen edukia osatzeko edo berrikusteko.

Azkenik, zentsuen metodologia dago, eta horrek, gainerrako iturrien aldean, bi ezaugarri berezi ditu: alde batetik, bilketa-lana biztanleria osoari zuzentzen zaio (familietan zein etxebizitza kolektiboetan bizi denari), eta, bestetik, galderen erantzuna ez dago zuzenduta, baizik eta norberak bete behar du galdesorta.

Pertsona batek betetzen du galdesorta familian edo kolektiboan, eta horrek ematen du besteei buruzko informazioa. Horrela, beste iturrietan ez bezala, biztanleek beren buruak sailkatzea lortuko dugu; izan ere, sistema horretan, norberak zehazten du nolako lotura duen jarduerarekin edo lan-egoerarekin, eta norberak azaltzen du zein den bere lana eta zein jarduera duen lan egiten dueneko enpresak (lanean badabil edo ibili bada).

Behin datuak bilduz gero, hitzezko testuak kodetzen dira, erantzunen multzotik ateratako datu inkoherenteak arazten dira, eta erantzun-ezak egotzen dira.

Nahiz eta muga asko dituen, gaur egun zentsuak bakarrik eskaintzen digute lurralde-maila txikienei buruzko informazioa. Era berean, gaikako azpitalde oso destaldekatuak aztertzeke aukera ematen du estatistika-iturri horrek. Muga bakarra pertsonak ez identifikatzea da, hau da, estatistika-sekretua gordetzea.

Biztanleriaren jarduerari buruz, honako denbora-eremu hau eskatzen zen: 1996ko apirilaren 28tik maiatzaren 4ra.

Azkenik, esan behar dugu ezen enpresen jarduera kodetzeko lehen aldiz erabili dugula JESN-93 (Jarduera Ekonomikoen Sailkapen Nazionala) zentsu-eragiketa batean. Sailkapen hori Europako Erkidegoaren Ekonomi Jardueren Izendegira (NACE-Rev 1, 1990eko urria) egokituta dago, hau da, Nazio Batuek eta EBk izendegiak bateratzeko ezarri duten sistema bati dagokio.

Lanbidea kodetzeko, berriz, LSN-94 (Lanbideen Sailkapen Nazionala) erabili dugu. Sailkapen hori LNSB-88ri (Lanbideen Nazioarteko Sailkapen Bateratuari) dagokio, eta EBk 1993an onartu zuen.

Bestalde, sailkapen zaharrei eutsi diegu (JESN-74 eta LSN-79), lehenik, serieak osatu ahal izateko, eta bigarren, sailkapen berrietatik ateratzen den informazioa baliotzatzeke.

## 6.2 Tasas de actividad

El primer indicador de la fuerza laboral de una sociedad se toma de la proporción de personas que forman parte de la mano de obra dedicada a la producción de bienes o servicios –ocupados–, o están disponibles para ello por la búsqueda de un empleo remunerado –parados–, y que tradicionalmente se ha denominado tasa de actividad.

La Estadística de 1996 arroja una tasa de actividad del 42,8%, 1,4 puntos superior al Censo de 1991 y 5,1 puntos mayor que en 1986. Navarra posee una tasa prácticamente idéntica: 42,7%.

A pesar del incremento, aún poseemos una tasa baja si comparamos con la de la U.E. 45,6%. Estamos, no obstante, dos puntos por encima de la tasa española, aunque distamos casi cinco puntos de países como Alemania o Reino Unido, que se aproximan al 50%.

Si tenemos en cuenta el sexo podemos ver como el 55% de los varones de 16 y más años se clasifican como activos –porcentaje muy estable desde los años 70– frente al 31,2% de las mujeres.

Sin embargo, tenemos que constatar que en el último decenio prácticamente han sido sólo las mujeres las que han hecho subir las tasas de actividad: en 1986 la tasa masculina era del 54,1% y en el 1991 la misma que en 1996, mientras que la femenina en 1986 era del 21,7%, y en 1991 del 28,2%.

En cifras absolutas el incremento de 10 puntos porcentuales ha supuesto una entrada en el mercado laboral en el último decenio de 100.000 mujeres, alcanzando la cifra de 334.000, mientras que la cifra absoluta de varones se mantuvo estable de 1986 a 1991 –569.000– y bajó ligeramente en 1996 –564.000–.

A pesar de esta mejora, con respecto a la media de la U.E. la tasa femenina de actividad está casi siete puntos por debajo y a un nivel muy similar a la de Grecia o Irlanda, aunque casi dos puntos superior a la de Italia.

Alava con un 44,7% de activos se distancia de Gipuzkoa con un 43,8% y sobre todo de Bizkaia con un 41,8%; las pirámides ligeramente más envejecidas de estos dos territorios y los procesos de reajuste industrial de los ochenta tienen que ver con estas tasas diferentes. Desde 1986 Bizkaia y Gipuzkoa ha aumentado su tasa en 5 puntos, mientras que en Álava ha sido casi 6.

Con respecto a la edad, diremos que han caído las tasas de actividad de los jóvenes de 16 a 24 años, del 48% en 1986 al 34% de 1996, debido, sobre todo, a la prolongación de la escolaridad y/o al retraso en la búsqueda de empleo.

## 6.2 Aktibitate-tasak

Aktibitate-tasak gizarte baten lan-indarraren lehen adierazlea dira. Lan-indar hori landunek zein langabeek osatzen dute: lehenak, ondasunak edo zerbitzuak produzi-tzen dituen lan-eskuan parte hartzen duten pertsonak dira, eta bigarrenak, horretarako prest dauden pertsonak dira, enplegu baten bila ibiltzeagatik. Adierazle horri aktibitate-tasa deitzen zaio.

1996ko estatistikaren arabera, aktibitate-tasa %42,8koa zen, 1991ko zentsukoa baino 1,4 puntu handiagoa, eta 1986an baino 5,1 puntu handiagoa. Nafarroako tasa ere ia berdina da: %42,7

Nahiz eta gehitu egin den, tasa hori baxua da oraindik, EBkoaren aldean –%45,6–. Dena dela, gure tasa Estatu-koaren gainetik dago, bi puntu gainetik. Dena dela, beste herrialde batzuen azpitik gaude –Alemania edo Erresuma Batua–, horietako tasa %50 ingurukoa baita.

Sexua kontuan hartzen badugu, ikusiko dugu nola 16 urte eta gehiagoko gizonezkoen %55ek beren burua aktiboen artean sailkatzen duten –portzentaia hori ia ez da aldatu 70 urteetatik–; emakumezko aktiboak, berriz, %31,2 dira.

Hala ere, azpimarratu behar dugu ezen azken hamarkadan emakumezkoek soilik igoarazi dituztela aktibitate-tasak: 1986an, gizonezkoen tasa %54,1ekoa zen, eta 1991n, 1996koa bezalakoa; emakumezkoen tasa, berriz, 1986an %21,7koa zen, eta 1991n, %28,2koa.

Beraz, ehunekoetan, 10 puntukoa izan da gehikuntza; zenbaki absolutuetan, berriz, 100.000 emakumezko sartu dira lan-merkatuan: orain, guztira, 334.000 dira. Gizonezkoen zenbaki absolutuak, aldiz, ez zuen gorabeherarik izan 1986tik 1991ra –569.000–, eta zertxobait jaitسي zen 1996an –564.000–.

Nahiz eta tasa hori hobetu egin den, emakumezkoen aktibitate-tasa ia zazpi puntu azpitik dago, EBko batez beste-koaren aldean, eta Greziako edo Irlandako mailatik oso hurbil. Tasa hori, dena dela, Italiakoa baino bi puntu handiagoa da.

Arabako tasa –%44,7– Gipuzkoakoaren gainetik dago –%43,8–, eta batez ere, Bizkaikoaren gainetik –%41,8–. Bi lurralde horietako piramide zertxobait zahartuagoek eta laurogei urteetako industri birmoldaketek zerikusia izan dute tasa horietan. 1986tik, Bizkaian eta Gipuzkoan, 5 puntu igo da tasa; Araban, berriz, ia 6.

Adinari dagokionez, esan behar dugu ezen jaitسي egin di-rela 16 eta 24 urte arteko gazteen aktibitate-tasak: 1986an, %48koak ziren, 1996an, berriz, %34koak. Jait-siera hori, batez ere, eskola-aldia luzatzeak eta/edo lana aurkitzea atzeratzeak eragin dute.

Si analizamos por sexo las tasas de actividad de 25 a 39 años y lo cruzamos con la titulación académica podemos comprobar cómo, si en 1986 los porcentajes para ambos sexos en las titulaciones superiores eran muy similares –cerca del 10%– en 1991 y más en 1996, los porcentajes de las mujeres superan sensiblemente a las de los hombres, como podemos ver en la tabla 6.2.1.

25 eta 39 urte arteko aktibitate-tasak sexuka aztertzen baditugu, eta ikasketa-titulazioarekin gurutzatzen baditugu, ikusiko dugu nola 1986an bi sexuek portzentaia berdintsuak zituzten goi-mailako titulazioetan –%10 inguru-koak–; 1991n –eta batez ere 1996an–, berriz, emakumezkoen portzentaia gizonzkoen portzentaia oso gaineratzen zeuden, 6.2.1 taulan ikus dezakegunez.

6.2.1		BEE E.P.V.		1996				%	
ERDI- ETA GOI-MAILAKO ETA GOI-MAILAKO TITULUDUNEN PORTZENTAIEN BILAKAERA 25-39 URTEKO BIZTANLE-RIAREN ALDEAN, SEXUKA									
EVOLUCIÓN DE LOS PORCENTAJES DE TITULADOS MEDIOS-SUPERIORES Y SUPERIORES SOBRE LA POBLACIÓN ACTIVA DE 25 A 39 AÑOS POR SEXO									
		1986		1991		1996			
		Gizonezk. Varones	Emakumezk. Mujeres	Gizonezk. Varones	Emakumezk. Mujeres	Gizonezk. Varones	Emakumezk. Mujeres		
<b>ERDI-MAILAKOAK ETA ERDI- ETA GOI-MAILAKOAK</b>									
MEDIOS Y MEDIOS-SUPERIORES									
25-29		5,4	14,3	6,0	13,9	6,0	13,7		
30-34		4,7	12,3	6,0	14,0	6,7	16,2		
35-39		5,0	13,4	5,1	10,8	6,5	15,6		
<b>ERDI-MAILAKOAK ETA ERDI- ETA GOI-MAILAKOAK</b>									
MEDIOS Y MEDIOS-SUPERIORES									
25-29		10,5	11,8	15,5	20,0	12,8	20,9		
30-34		9,5	9,9	13,8	14,3	15,0	21,0		
35-39		7,5	7,6	11,2	10,8	13,0	14,0		

Asistimos a un proceso claro de feminización de la élite de la oferta laboral, a un salto cualitativo por el que las mujeres ya no sólo copan las titulaciones de rango medio superior –profesorado de enseñanza básica o primaria, enfermería o ATS, etc.–, sino que se consolida la tendencia a alcanzar un nivel de formación sensiblemente superior al de los varones.

Beraz, ikusi dugu lan-eskaintzaren elitea feminizatzen ari dela, hau da, emakumezkoak nagusi direla erdi- eta goi-mailako titulazioetan –oinarrizko edo lehen irakaskuntzako irakasleak, erizainak edo OLT, etab.–; horretaz gain, emakumezkoek gizonzkoek baino prestakuntza-maila askoz handiagoa lortzen ari dira, eta joera hori sendotzen ari da.

6.2.2		BEE E.P.V.		1996				NU		
16 URTE ETA GEHIAGOKO BIZTANLERIA AKTIBOAREN BILAKAERA ETA AKTIBITATE-TASAK, JAIOTZE-URTEARI ETA ADINARI JARRAIKI 1996AN										
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 Y MÁS AÑOS ACTIVA Y TASAS DE ACTIVIDAD POR AÑO DE NACIMIENTO Y EDAD EN 1996										
		1986		1991		1996				
		Guztira Total	Aktib. Activ.	%	Guztira Total	Aktib. Activ.	%	Guztira Total	Aktib. Activ.	%
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>		<b>1.634.088</b>	<b>804.727</b>	<b>49,2</b>	<b>1.705.137</b>	<b>870.919</b>	<b>51,1</b>	<b>1.785.534</b>	<b>898.278</b>	<b>50,3</b>
<b>Urteak / Años</b>	<b>Adina/ Edad (1996an / En 1996)</b>									
1979 - 1976	16 - 19	–	–	–	–	–	–	131.986	18.545	14,1
1975 - 1971	20 - 24	–	–	–	143.999	30.502	21,2	178.548	97.750	54,7
1970 - 1966	25 - 29	145.984	43.684	29,9	176.316	110.847	62,9	171.985	147.069	85,5
1965 - 1961	30 - 34	183.547	114.145	62,2	174.625	146.998	84,2	172.362	144.245	83,7
1960 - 1956	35 - 39	170.583	134.791	79,0	165.564	135.553	81,9	165.023	132.264	80,1
1955 - 1951	40 - 44	151.097	108.853	72,0	147.063	110.996	75,5	146.450	108.696	74,2
1950 - 1946	45 - 49	150.430	96.700	64,3	145.875	98.882	67,8	144.755	96.120	66,4
1945 - 1941	50 - 54	134.193	80.228	59,8	130.188	80.683	62,0	127.680	74.173	58,1
1940 - 1936	55 - 59	118.177	66.974	56,7	113.983	63.855	56,0	110.148	47.827	43,4
1935 - 1931	60 - 64	137.065	74.230	54,2	130.230	58.795	45,1	123.464	25.554	20,7
1930 - 1926	65 - 69	124.102	56.203	45,3	115.967	29.452	25,4	108.147	3.299	3,1
1925 - 1921	70 - 74	100.714	24.682	24,5	92.654	3.059	3,3	83.937	1.402	1,7
1920 - 1916	≥75	71.819	2.389	3,3	63.984	836	1,3	121.049	1.334	1,1
1915 - 1911		59.709	955	1,6	104.689	461	0,4	–	–	–
< 1911		86.680	895	1,0	–	–	–	–	–	–

Oharra: Guztizkoaren tasak biztanleria osoaren aldean kalkulatuak dira.  
Nota: Las tasa del total están calculadas sobre el conjunto de la población.

Si nos detenemos en un análisis generacional transversal de la actividad, podemos destacar dos fenómenos que se manifiestan con cierta virulencia: la disminución en cifras absolutas y el retraso notable de las generaciones más jóvenes en acceder al mercado de trabajo, por un lado, y la salida anticipada de efectivos de generaciones que aún no han cumplido los 65 años por otro.

La población de 16 a 19 años en el decenio de estudio ha caído casi un 10% –14.000 personas menos–, sin embargo los activos han bajado un 60% –25.000 personas menos–; la prolongación de la escolarización sobre todo y la disminución de la compaginación de estudios y trabajo explicarían en parte esta brutal caída.

De 20 a 24 años también se produce un decremento en las tasas, pero más moderado, del 15% y 17.000 activos menos, aunque hay que contar con una pérdida de 5.000 personas en esas generaciones.

En cuanto al otro fenómeno a subrayar –la salida anticipada del mercado de trabajo–, ahora visto desde una óptica longitudinal, diremos que comienza a percibirse en las generaciones de la guerra civil, nacidas entre 1936-1940. Frente a una pérdida de un 7% de población, nos encontramos con una disminución del 29% de activos, pasando esas generaciones que en 1996 contaban entre 55 y 59 años, de unas tasas del 56,7% en 1986, al 56% en 1991 y al 43,4% en 1996.

Esta circunstancia se acentúa en las cinco generaciones anteriores –nacidos entre 1931 y 1935, entre 60 y 64 años en 1996–. Pierden el 10% de sus efectivos, y el 66% de los activos –49.000 personas que no han completado su vida laboral hasta los 65 años–.

Esta circunstancia, básicamente derivada de las jubilaciones anticipadas, surgidas de los procesos de ajuste en las empresas, parece que, a pesar de haberse cumplido los –en muchos casos– mal llamados planes de reconversión, sigue produciéndose y con mayor intensidad.

Si estudiamos transversalmente este fenómeno y ponemos en el punto de mira las personas entre 60 y 64 años en las tres fechas de referencia, vemos cómo en 1986 tenían una tasa de actividad del 24,5%, en 1991 del 25,4% y en 1996 cae hasta el 20,7%.

Aunque más aminorado, también sucede con la población de 55 a 59 años; pasa de tasas del 45% en 1986 y 1991 al 43% en 1996.

Así pues, tenemos un mercado laboral que no admite a los más jóvenes y tiende a rechazar, incluso antes de la edad de jubilación, a los mayores.

En el gráfico 6.2.1, que presenta las pirámides de la población según la actividad en 1986 y 1996, se pueden apreciar estos fenómenos.

Aktibitatea zeharka (belaunaldika) aztertzen badugu, ikusiko dugu ezen, ororen gainetik, bi gertakari nabarmentzen direla: alde betetik, zenbaki absolutuak jaitسي egin dira eta belaunaldi gazteenak gero eta beranduago sartzen dira lan-merkatuan; bestetik, oraindik 65 urte bete ez dituzten belaunaldietako kideak alde zurratik irten dira merkatu horretatik.

Aztertzen ari garen hamarkadan, ia %10 jaitسي da 14 eta 19 urte arteko biztanle-kopurua –14.000 lagun gutxiago–; aktiboak, berriz, %60 jaitسي dira –25.000 lagun gutxiago–; jaitسيara izugarri hori, batez ere, eskola-aldia luzatzeak eragin du; gainera, gero eta gazte gutxiagok ikasten dute eta lan egiten dute aldi berean.

20tik 24 urtera ere jaitسي egin dira tasak; jaitسيara hori, dena dela, neurritsuagoa izan da –%15ekoa eta 17.000 aktibo gutxiago–, nahiz eta belaunaldi horietan 5.000 lagun galdu diren.

Azpirarratu behar den beste gertakariari dagokionez –lan-merkatutik alde zurratik irteteari buruz–, esan behar dugu irtete hori gerra zibileko belaunaldietan hasten dela antzematen, hau da, 1936-1940 aldian jaiotakoetan artean. Beraz, gertakari hori luzeka aztertzen badugu, ikusiko dugu biztanle-kopurua %7 jaitسي dela, baina aktiboak %29 gutxitu direla. Horren ondorioz, 1996an 55 eta 59 urte artean zeuden belaunaldi horien tasak asko jaitسي dira: 1996an, tasa horiek %56,7koak ziren; 1991n, %56koak, eta 1996an, %43,3koak.

Jaitسيara hori, dena dela, are handiagoa da aurreko bost belaunaldietan, 1931 eta 1935 artean jaiotakoetan –60 eta 64 urte artean 1996an–; izan ere, kideen %10 eta aktiboan %66 galdu dituzte belaunaldi horiek: 49.000 lagun 65 urte bete aurretik jubilatu dira.

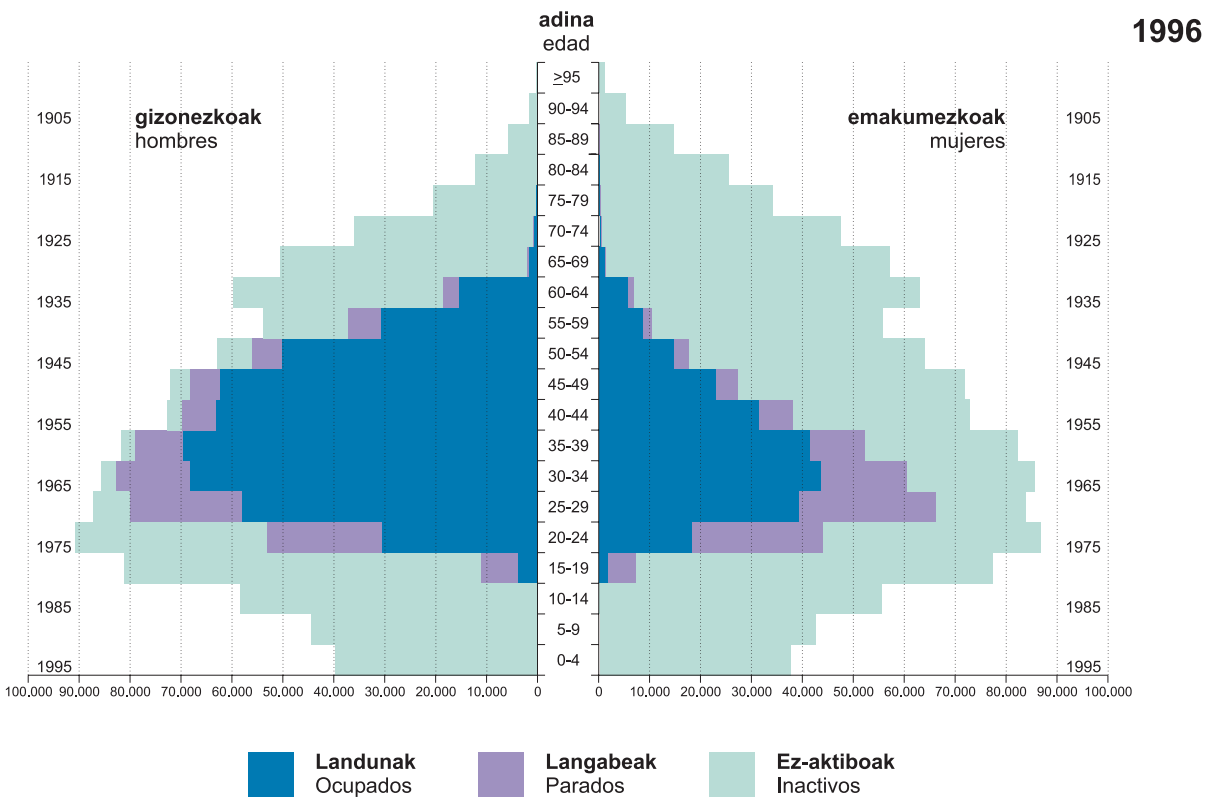
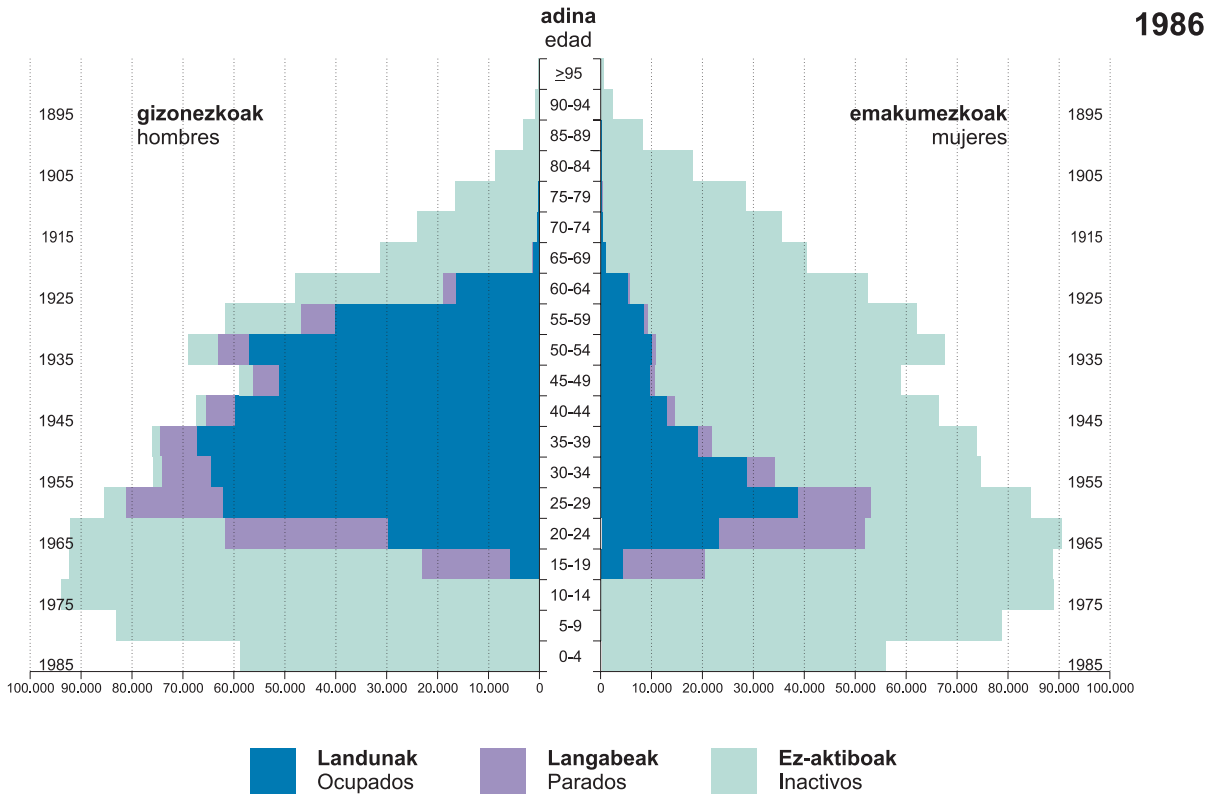
Beraz, alde zurratik jubilazioen eraginez aktiboak jaitسي egin dira belaunaldi horietan. Jubilazio horiek enpresen doitze-prozesuetatik sortu dira, eta, nahiz eta kasu askotan amaitu diren prozesu horiek –birmoldaketa-planak ere deitzen zaie–, alde zurratik jubilazioak ez dira eten.

Gertakari hori zeharka aztertzen badugu –eta, batez ere, hiru erreferentzia-datetan, 60 eta 64 urte arteko pertsonak jartzen baditugu–, ikusiko dugu nola 1986an %24,5eko aktibitate-tasa zuten; 1991n, %25,4koa, eta 1996an, %20,7raino jaitسي den.

55 eta 59 urte arteko biztanlerian ere jaitسي egin dira tasak; jaitسيara hori, dena dela, txikiagoa izan da: 1986an eta 1991n, %45ekoa zen, eta 1996an, %43koa.

Hortaz, gure lan-merkatuak ez ditu onartzen gazteenak, eta, gainera, zaharrenak baztertzen ditu, askotan, jubilazio-adinera iritsi aurretik.

6.2.1 grafikoan, biztanleriaren piramideak 1986ko eta 1996ko aktibitate-tasen arabera irudikatu ditugu, eta hor ikus daitezke gertakari horiek.





## 6.3 Ocupación y paro

Si tuviésemos que realizar un balance del último decenio en estudio con respecto a la ocupación tendríamos que comenzar por subrayar el saldo positivo: casi 69.000 ocupados más –un 11%–. No obstante tenemos que decir que de 1986 a 1991 se produce un incremento mayor –84.000 personas– y en el último quinquenio del período una pérdida de 15.000 –un 2,1%–.

Pero ¿cómo se distribuyen y han evolucionado los ocupados?. En diez años la composición de la ocupación por sexo ha dado un vuelco sustancial: en 1986 del conjunto de los ocupados sólo trabajaban poco más de una de cada cuatro mujeres –26,1%–, mientras que esa proporción se eleva a una de cada tres en 1996 –33,4%–.

Si sólo comparásemos con 1986 tendríamos que concluir que el 100% de incremento de ocupados se debe a las ocupadas, ya que la cifra de ocupados varones –que no deja de ser un resultado de un saldo de entradas y salidas en la ocupación– no varía –458.000–.

Si afinamos y nos detenemos en el quinquenio 1991-1996 comprobamos que la situación ha resultado todavía más ventajosa, ya que se produjo una pérdida de 28.000 ocupados y una ganancia de 13.000 ocupadas.

La proporción de ocupadas en el conjunto de España es superior en unas décimas –el 34%–, mientras que ligeramente por debajo se sitúa Navarra con un 33,1%.

A pesar de las mejoras señaladas arriba, si ampliamos el marco de comparación, tenemos que decir que estamos muy lejos de los datos del resto de países de la U.E., en la que de media el 41,6% de la ocupación resulta ser femenina; Grecia, Italia y Luxemburgo serían los países más próximos, con un 36%, mientras que países como Dinamarca, Portugal o Reino Unido, con un 45%, y más aún Finlandia con un 48%, se acercan a la igualdad en el acceso al trabajo.

De todas formas, el indicador más habitual para evaluar la situación económica de una sociedad viene siendo la tasa de paro o de desempleo. Daremos las cifras generales y posteriormente nos centraremos en un pequeño análisis espacial ya que, como dijimos, resulta ser una de las especificidades que ofrece la información censal.

En la semana del 28 de abril al 4 de mayo casi 210.000 personas se autoclasificaron como paradas, es decir, teníamos una tasa de paro del 23%.

Con respecto a 1986 existían 25.000 más –con una tasa del 20,7%– y 42.000 más que en 1991 –tasa del 19,2%–.

## 6.3 Lana eta langabezia

Lan-merkatuak aztertzen ari garen azken hamarkadan nolako bilakaera izan duen laburbildu beharko bagenu, lehenik eta behin, saldo positiboaz azpimarratu beharko genuke: ia 69.000 landun gehiago –%11–. Hala ere, esan behar dugu ezen 1986tik 1991ra gehikuntza handiagoa izan zela –84.000 lagun–; azken bosurtekoan, aldiz, landun-kopurua jaitsi egin da –15.000 lagun, %2,1–.

Baina, nola banatzen dira eta nolako bilakaera izan dute landunek? Hamar urtetan, asko aldatu da lanaren osaera –sexuka–: 1986an, landun-taldearen artean, lautik bat baino ez ziren emakumezkoak –%26,1–; 1996an, aldiz, kopuru hori hirutik batera igo da –%33,4–.

1986rekin bakarrik alderatuko bagenu, ondorioztatu beharko genuke landunen gehikuntzaren %100 emakumezkoek eragina dela, zeren gizonezko landunen kopurua ez baita aldatu (458.000) –kopuru hori, dena dela, enpleguaren gorabeherak eragin dute–.

1991-1996 bosurtekoa aztertzen badugu, ikusiko dugu emakumezkoen aldea are handiagoa dela, zeren aldi horretan 28.000 gizonezko galdu baitziren, eta 13.000 emakumezko irabazi.

Estatuan, emakumezko landunen kopurua zertxobait handiagoa da –%34–; Nafarroan, aldiz, kopuru hori zertxobait txikiagoa da –%33,1–.

Arestian aipatu ditugun hobekuntza horiek alde batera utzita, alderaketaren esparrua handitzen badugu, esan beharko dugu ezen oso urrun gaudela EBko beste herrialdeetako datuetatik. Europako Batasunean, landunen %41,6 emakumezkoak dira: Grezia, Italia eta Luxemburgo dira guregandik hurbilen dauden herrialdeak –%36–; beste herrialde batzuetan, aldiz, landunen ia erdiak emakumezkoak dira, hala nola Danimarkan, Portugalen edo Erresuma Batuan –%45– eta, are gehiago, Finlandian –%48–.

Edonola, gizarte baten ekonomi egoera neurtzeko adierazlerik ohikoena langabezi tasa da. Lehenik, zenbaki orokorrak emango ditugu, eta ondoren, lurraldekako azterketa txiki bat egingo dugu, zeren, arestian esan dugunez, hori baita zentsuko informazioak eskaintzen duen berezitasunetako bat.

Apirilaren 28tik maiatzaren 4rako astean, ia 210.000 lagunek beren burua langabetzat sailkatu zuten, hau da, %23koa genuen langabezi tasa.

1986aren aldean, 25.000 langabe gehiago zeuden –orduan tasa %20,7koa zen–, eta 1991n baino 42.000 gehiago –%19,2ko tasa–.



En cuanto al tipo de paro, y asociado a la menor entrada de jóvenes en el mercado de trabajo, podemos decir que tienden a tener menos peso los parados que no han trabajado nunca, del 49% del total en 1986, hemos pasado al 40,6% de 1991 y al 39,5% de 1996.

Langabezi motari dagokionez –eta kontuan izanik gero eta gazte gutxiago sartzen dela lan-merkatuan–, esan dezakegu ezen inoiz lanik egin ez duten langabeek gero eta pisu gutxiago dutela: 1986an, guztizkoaren %49 ziren; 1991n, %40,6, eta 1996an, %39,5.

6.3.1		BEE E.P.V.		1996			NU			
AKTIBOEN, LANGABEEN ETA LANGABEZI TASEN BILAKAERA, JAIOTZE-URTEARI ETA ADINARI JARRAIKI 1996AN		1986			1991			1996		
EVOLUCIÓN DE LOS ACTIVOS, PARADOS Y TASAS DE PARO POR AÑO DE NACIMIENTO Y EDAD EN 1996		Aktib. Activ.	Langab. Parados	%	Aktib. Activ.	Langab. Parados	%	Aktib. Activ.	Langab. Parados	%
GUZTIRA / TOTAL		804.729	184.280	22,9	870.919	166.788	19,2	898.278	209.178	23,3
Urteak / Años	Adina/ Edad (1996an / En 1996)									
1979 - 1976	16 - 19	–	–	–	–	–	–	18.545	13.151	70,9
1975 - 1971	20 - 24	–	–	–	30.502	18.768	61,5	97.750	48.658	49,8
1970 - 1966	25 - 29	43.684	33.498	76,7	110.847	45.817	41,3	147.069	49.111	33,4
1965 - 1961	30 - 34	114.145	61.063	53,5	146.998	37.648	25,6	144.245	31.659	21,9
1960 - 1956	35 - 39	134.791	33.572	24,9	135.553	20.358	15,0	132.264	20.484	15,5
1955 - 1951	40 - 44	108.853	15.442	14,2	110.996	12.092	10,9	108.696	13.664	12,6
1950 - 1946	45 - 49	96.700	10.031	10,4	98.882	8.294	8,4	96.120	10.275	10,7
1945 - 1941	50 - 54	80.228	7.232	9,0	80.683	6.105	7,6	74.173	8.655	11,7
1940 - 1936	55 - 59	66.974	5.879	8,8	63.855	5.133	8,0	47.827	8.300	17,4
1935 - 1931	60 - 64	74.230	6.877	9,3	58.795	8.049	13,7	25.554	4.256	16,7
1930 - 1926	65 - 69	56.203	7.444	13,2	29.452	4.168	14,2	3.299	446	13,5
1925 - 1921	70 - 74	24.682	2.811	11,4	3.059	227	7,4	1.402	265	18,9
1920 - 1916	≥75	2.389	172	7,2	836	78	9,3	1.334	254	19,0
1915 - 1911		955	115	12,0	461	51	11,1	–	–	–
< 1911		895	144	16,1	–	–	–	–	–	–

Como ya vimos en la evolución de las tasas de actividad, y obviamente el paro es uno de sus componentes, son los más jóvenes y las generaciones que están en el umbral de la jubilación las más castigadas por el mercado de trabajo.

Así a pesar de haberse reducido a menos de la mitad los jóvenes de 16 a 19 años activos, su tasa de paro en 1996 alcanza el 70,9%, unos 13.000.

En 1991 había mejorado con un 61,5%, y en 1986 era más alta, del 76,7%.

Con diferentes tasas, se repite la misma evolución con los jóvenes de 20 a 24 años; en 1996 rondaban el 50%, en 1991 el 41,3% y en 1986 el 53,5%.

Con una tasa media de paro de en torno al 23% en 1986 y en 1996, podemos decir que la posición de los jóvenes de menos de 25 años ha mejorado ligeramente en los últimos cinco años.

A pesar de ello, en 1996 uno de cada tres personas activas de 16 a 34 años estaba parada, acaparando casi el 70% del paro total.

Por la cumbre de la pirámide volvemos a ver que las generaciones nacidas durante la guerra civil y las inmediatamente anteriores, que en 1996 contaban entre 55 y 64

Aktibitate-tasen bilakaeran ikus genuenez –eta, jakina, langabezia da tasa horien osagaietako bat–, gazteenak eta jubilatzeaz daudenak dira lan-merkatuak gehien zigoritu dituen taldeak.

Horrela, nahiz eta erditik behera jaitsi diren 16 eta 19 urte arteko aktibo gazteak, horien langabezi tasa %70era iritsi da 1996an –13.000 inguru–

1991n, tasa hobea zen –%61,5–, eta 1986an, altuagoa –%76,7–.

Tasak desberdinak izan arren, 20 eta 24 urte arteko gazteek ere bilakaera berdina izan dute: 1996an, %50 ingurukoak ziren; 1991n, %41,3koak, eta 1986an, %53,5ekoak.

1986an eta 1996an, %23 ingurukoa zen batez besteko langabezi tasa; beraz, 25 urtetik beherako gazteen tokia zertxobait hobetu da azken bost urteetan.

Hala eta guztiz ere, 1996an, 16 eta 34 urte arteko aktiboen artean, hirutik bat langabezia zegoen, eta ia guztizko langabeziaren %70 hartzen zuten.

Piramidearen gailurrean, berriro ikusten dugu nola gerra zibilean edo zertxobait lehenago jaiotako belaunaldiak, hau da, 1996an 55 eta 64 urte artean zeudenak, lan-mer-

años, no sólo han sido expulsadas en sensible mayor medida que otras del mercado laboral vía jubilaciones anticipadas, sino también y más simplemente por la vía del paro.

En 1996 uno de cada seis activos entre 55 y 59 años se autodefinía como parado –el 17,4%–, tasa casi idéntica a la de las personas de 60 a 64 años –el 16,7%–. El primer grupo de edad en 1991 y en 1986 rondaba la tasa del 13%, el segundo alcanzó el 11,4% en 1986 y el 14,2% en 1991.

Algo más de uno de cada cuatro activos en Bizkaia estaba parado en la semana de referencia censal, el 25,7%, frente a poco más de uno de cada cinco en Gipuzkoa –21,3 %–, resultando ser Álava el territorio con menor tasa de paro: el 18,8%.

Por comarcas, Encartaciones con un 28% y Gran Bilbao con el 27,2% se configuran como las principales bolsas de paro de la C.A.E, destacando también por sus tasas superiores a la media Donostialdea y la Cantábrica Alavesa, con un 24,1% respectivamente.

El resto de comarcas alavesas –Valles Alaveses, Montaña Alavesa, Estribaciones del Gorbea y la Rioja– gozan de las tasas más bajas de paro de toda la Comunidad, situándose en torno al 13%.

Alto Deba, Urola Costa y Markina-Ondarroa, también se sitúan por debajo de la media, pero aproximándose al 16%.

Si comparamos con 1991 vemos que Encartaciones incrementa su tasa en casi 7 puntos y el Gran Bilbao en 6; Tolosaldea sube 5 puntos, la misma variación que Valles Alaveses, que partía de una tasa excepcionalmente baja en 1991: el 9,7%.

Sólo una comarca consigue mejorar sus tasas, Markina-Ondarroa, que baja algo más de medio punto.

Por capitales vemos que Bilbao destaca con un 26,8%, además de sufrir un fuerte incremento con respecto a 1991, ya que en esa fecha contaba con un 21,6%

Donostia-San Sebastián tiene algo más de uno de cada cinco activos en paro, un 22,5%, también con una fuerte subida con respecto a 1991, en que contaba con un 18,4%.

Vitoria-Gasteiz se sitúa claramente por debajo de la media de la Comunidad con un 18,8% y también con un incremento menor con respecto a 1991 –de dos puntos–.

Si contásemos los municipios con una tasa de paro igual o mayor que el 23,3% que arroja la Comunidad, tendríamos la cifra de 51 –uno de cada cinco–; además comprobaríamos que acumulan casi el 60% del total de parados y prácticamente el 50% de la población.

katutik kanporatuak izan direla. Kanporatze hori beste belaunaldi batzuetakoa baino ugariagoa izan da, eta jubilazio aurreratuen bidez ezezik langabeziaren beraren bidez ere gertatu da.

1996an, 55 eta 59 urte arteko aktiboen artean, seitik batek bere burua langabetzat aitortzen zuen –%17,4–; tasa hori 60 eta 64 urte arteko aktiboena bezalakoa zen –%16,7–. Lehen adin-talde hori, 1991n eta 1986an, %13ko tasaren inguruan zegoen; bigarrenak, berriz, %11,4 iritsi zuen 1986an, eta %14,2, 1991n.

Bizkaian, lau aktibotik bat –edo gehiago– langabezia zegoen zentsuaren erreferentzia-asteen –%25,7–; Gipuzkoan, kopuru hori txikiagoa zen, ia bostetik bat –%21,3–; langabezi tasarik txikiena, dena dela, Arabakoa zen –%18,8–.

Eskualdeka, hona hemen EAEko langabezi tasa handieneko eskualdeak: Enkartzioak –%28– eta Bilbo Handia –%27,2–. Donostialdean eta Kantauri Arabarrean –%24,1, hurrenez hurren– ere langabezi tasa batez bestekoaren gainetik dago.

Arabako gainerako eskualdeek –Arabako Ibarrek, Arabako Mendialdea, Gorbeia Inguruak eta Errioxa–, aldiz, gure erkidegoko langabezi tasa txikiak dituzte –%13 ingurukoak–.

Deba Garaia, Urola-Kostaldea eta Markina-Ondarroa ere batez bestekoaren azpitik daude, baina %16ra inguratzen dira.

1991rekin alderatzen badugu, ikusiko dugu ezen Enkartzioetan ia zazpi puntu gehitu dela tasa hori, Tolosaldean 5 puntu igo dela, eta Arabako Ibarretan ere bost puntuko igoera izan dela, eskualde horretan, dena dela, tasa oso baxua zen 1991n –%9,7–.

Tasak eskualde bakar batean hobetu dira, Markina-Ondarroan, hain zuzen, hor puntu erdi baino gehixeago jaitsi baitira.

Hiriburuen artean, Bilbo nabarmendu behar da –%26,8–; gainera, langabezia asko gehitu da, 1991ren aldean, zeren orduan tasa %21,6koa baitzen.

Donostian, bost aktibotatik bat langabezia dago –%22,5–; 1991ren aldean ere asko igo da hor langabezia, orduan %18,4koa baitzen.

Vitoria-Gasteiz, bestalde, gure erkidegoko batez bestekoaren azpitik dago argi eta garbi –%18,8–; 1991ren aldean ere gehikuntza txikiagoa izan da –bi puntukoa–.

%23,3ko langabezi tasa duten –edo hori baino tasa handiagoa duten– udalerriak zenbatzen baditugu, ikusiko dugu gure erkidegoan horrelako 51 udalerrri daudela –bostetik bat–; gainera, ikusiko dugu udalerrri horietan biltzen direla langabeen %60 eta biztanleriaren ia %50.

Esto nos indica que el paro tiene una distribución espacial bastante asimétrica a la que, por supuesto, no es ajena la historia industrial de los últimos 20 años.

De los diez municipios que forman la margen izquierda, 8 están entre los diez primeros de la C.A.E. en tasas de paro.

Sestao logra el récord de tasa de paro, al tener un 36% –diez puntos más que en 1991 (25,6%)–; le sigue Alonsotegi con un 34,7% (24,6% en 1991), Santurtzi con un 31,6% (24,4% en 1991), Erandio y Ortuella con un 31% (24% en 1991); Abanto, Portugalete y Barakaldo rondan el 30% (los dos últimos tenían cerca de un 24% en 1991). Muskiz con un 25,2% y Zierbana con un 20,5 serían los mejor situados en esta comarca, que tiene en conjunto un 31% de tasa de paro, casi ocho puntos por encima de la media y siete puntos más que en 1991.

En la parte positiva tenemos que 52 municipios han conseguido reducir su tasa de paro y 13 la mantienen.

Entre los municipios de tamaño mediano con menores tasas de paro y que incluso en algún caso la han reducido en relación a 1991 tenemos: Aretxabaleta con un 12,4% (14,3% en 1991), Markina-Xemein, Oñati y Orio con cerca de un 13% (un 19,5%, 15,2% y 9,6% en 1991 respectivamente).

En torno al 15% se encuentran Igorre, Eskoriatza, Azpeitia y Bergara y del 16% Arrasate o Mondragón y Zumaia.

Horrek erakusten digu langabeziaren banaketa oso asimétriko dela. Industriak azken 20 urteetan izan duten historiak, jakina, zerikusi handia du banaketa horretan.

Ezker-ibarra osatzen duten hamar udalerrietatik, 8 lehenengo hamarren artean daude langabezi tasa handieneko zerrendan.

Sestaokoa da langabezi tasa altuena –%36–, 1991koa baina hamar puntu altuagoa –%25,6–; ondoren, beste hauek daude: Alonsotegi –%34,7–, 1991n %24,6, Santurtzi –%31,6–, 1991n %24,4, Erandio eta Ortuella –%31–, 1991n %24; Abanto, Portugalete eta Barakaldo %30 inguruan daude –azken bi horiek %24 inguruan zeuden 1991n–. Eskualde horretan, Muskiz –%25,2– eta Zierbena –%20,5– daude egoera onenean; izan ere, eskualde horretako langabezi tasa %31koa da, hau da, ia zortzi puntu batez bestekoaren gaineratik, eta 1991n baino zazpi puntu gehiago.

Alde positiboan, aipatu behar da 52 udalerritan gutxitu egin dela langabezi tasa, eta 13tan ez dela aldatu.

Tamaina ertaineko beste udalerrri batzuk ere langabezi tasa txikiak dituzte, eta zenbait kasutan, tasa horiek jaitسي dituzte, 1991ren aldean. Hona hemen udalerrri horiek: Aretxabaleta –%12,4–, 1991n %14,3, Markina-Xemein, Oñati eta Orio –%13–, %19, %5, %15,2 eta %9,6 1991n, hurrenez hurren.

%15en inguruan daude Igorre, Eskoriatza, Azpeitia eta Bergara ere; %16ren inguruan, Arrasate eta Zumaia.